

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Печенкина Александра Алексеевича на диссертацию Латыпова Тимура
Рустямовича «История боевых действий советских войск в период
освобождения Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков
(сентябрь 1944 – май 1945 гг.)», представленную на соискание ученой
степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история**

Диссертация Тимура Рустямовича Латыпова посвящена изучению важной и значимой для современной российской историографии темы. В преддверии приближающейся 75-й годовщины Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. особое значение приобретают вопросы объективного научного освещения вклада Красной Армии в разгром гитлеровской Германии и освобождение стран Европы от фашизма. Тематика освободительной миссии Красной Армии в Европе во Второй мировой войне в отечественной историографии разрабатывается достаточно давно и плодотворно. Однако сегодня эти вопросы приобретают особую актуальность, так как в силу ряда факторов большинство европейцев считают, что главную роль в освобождении Европы от фашизма сыграла не Красная Армия, а британские и американские войска. Это является одним из наиболее показательных результатов западной политики пересмотра итогов Второй мировой войны, цель которой – представить СССР агрессором, а основную заслугу в победе над гитлеровским нацизмом приписать себе. Составной частью освобождения Европы в период 1944-1945 гг. было освобождение Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков. Нынешние Чехия и Словакия являются членами ЕС и НАТО, и историческая память о войне в этих странах постепенно трансформируется в антисоветском и антирусском направлении. В той или иной мере это относится и к Словакии, где не прекращаются попытки принизить роль

Красной Армии в освобождении страны, и к Чехии, где покушаются как на память, так и на памятники войны. Однако не стоит забывать, что боевые действия советских войск по освобождению Чехословакии были самыми большими по продолжительности (восемь месяцев) по сравнению с боями за освобождение других стран Центральной и Юго-Восточной Европы, превосходя в этом отношении и сражение за освобождение Венгрии (пять месяцев), и сражение за освобождение Польши (семь месяцев). За свободу и независимость Чехословакии отдали свою жизнь 140 тыс. солдат и офицеров Красной Армии, и не следует забывать об этом. В этом свете предпринятую автором диссертации реконструкцию полной картины боевых действий советских войск в ходе освобождения Чехословакии, учитывая, что данная тема на протяжении последних десятилетий не подвергалась комплексному научному исследованию, следует оценить как актуальную и своевременную работу, имеющую большое не только научное, но и общественно-политическое значение.

Выносимые на защиту в диссертационном исследовании Т.Р. Латыпова положения выглядят в достаточной степени научно обоснованными. Автором использован значительный корпус источников: первую группу составляют документы из Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, часть которых впервые вводится в научный оборот, вторая представлена публикациями документов военного, дипломатического и политического характера, в третью входят дневники и воспоминания советских, чехословацких, немецких, английских и американских военных и политических деятелей. Авторская реконструкция последовательности боевых действий советских войск на территории Чехословакии базируется в первую очередь на извлеченных диссертантом из 112 архивных дел неопубликованных документах, таких как журналы боевых действий, краткие сводки боевого опыта, отчеты, доклады, оперативные и разведывательные сводки, боевые донесения и др. В работе задействовано также внушительное количество опубликованных документов по всему

периоду исследования, заново проработанных автором. Диссертант использовал дневники и мемуары политического и военного содержания деятелей самого разного ранга, от руководителей государств, маршалов и командармов до младших офицеров и партизан, что позволило воссоздать многоуровневую и разнофокусную картину происходивших событий. Следует отметить и то, что автор опирается на хорошее знание научной литературы, в том числе самых последних лет, по исследуемой проблематике. Большой фактический материал, тщательно и умело проанализированный Т.Р. Латыповым, служит надежным фундаментом научных положений и выводов его диссертационного исследования.

Диссертация Т.Р. Латыпова отличается значительной научной новизной. Анализируя причины, приведшие предвоенную Чехословакию сначала к отторжению Судет в результате Мюнхенского сговора 1938 г., а затем и к полной аннексии и расчленению в 1939 г., автор подчеркивает роль межнациональных противоречий, характеризовавших отношения между чехами, словаки и украинцами, с одной стороны, и немцами, поляками и венграми (этническими меньшинствами) – с другой. Этот весьма показательный вывод актуален и сегодня: он свидетельствует о том, что государственно-политические деления и объединения по национальному признаку являются потенциально конфликтогенными и ведут не только к дискриминации меньшинств, но и к попыткам решить накапливающиеся проблемы военным путем, грозящим массовыми жертвами и страданиями людей. Требуются исключительное терпение, такт и мудрость, чтобы политическими способами решать межнациональные проблемы, ведь если уроки истории оказываются невыученными, она дает их вновь и вновь.

Автор на архивном материале также показывает, что определенные противоречия между чехами и словаками продолжали существовать и среди личного состава сформированных на территории СССР боевых частей, что не могло не влиять на их слаженность и боевой потенциал; это положение следует считать новым, так как в советской, да и российской историографии

об этом факте не упоминалось. Отдавая должное мужеству бойцов и командиров 1-го Чехословацкого армейского корпуса, все же не следует закрывать глаза на разного рода сложности и проблемы, наличествовавшие как во внутренней организации чехословацких частей, так и во взаимодействии с советским командованием, которые подчас заметно снижали эффективность их боевых действий.

Обладающим чертами научной новизны следует признать то, что Т.Р. Латыпов по каждой крупной операции приводит документальные цифры ущерба, причиненного противнику, вместе с цифрами собственных потерь советских войск. Последние свидетельствуют как об ожесточенности сопротивления противника, тогда как первые свидетельствуют, что войска Красной Армии в боях за освобождение Чехословакии превосходили германский вермахт и венгерские войска не только отвагой, но и боевой эффективностью. Это доказывается и приводимыми многочисленными примерами частных операций и боев подразделений, когда советские войска применяли маневр, обход и другие тактические приемы, позволявшие наносить поражение врагу, до минимума сокращая при этом собственные потери.

Новым серьезным научным достижением следует считать и представленную в работе аргументированную критику недавних высказываний отдельных чешских и российских историков, пытающихся доказать, что Прагу освободили не советские войска, а власовская 1-я дивизия.

Автор убедительно доказал, что именно Красная Армия, а не американские войска внесла решающий вклад в освобождение Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков. Если союзники освободили всего 9 тысяч кв. км., потеряв при этом 639 человек, то остальные 132 тысячи кв. км. чехословацкой территории в ходе восьмимесячных кровопролитных боев освободила Красная Армия, потеряв при этом убитыми 140 тысяч человек. Эти цифры говорят сами за себя. Вывод автора о том, что «вклад

американских войск в освобождение Чехословакии оказался весьма скромным» не подлежит сомнению.

Таким образом, диссертацию Т.Р. Латыпова необходимо признать фундаментальным исследованием, положения и выводы которого характеризуются достоверностью и научной новизной.

Материалы, положения и выводы диссертационного исследования апробировались на нескольких научных конференциях и нашли отражение в двадцати одной публикации, в том числе шестнадцати статьях в журналах из списка ВАК и авторской монографии объемом 28 печатных листов (общий объем публикаций по диссертации – 43,5 печатных листа, то есть весьма значительный).

При этом необходимо заметить, что рецензируемая работа не лишена и некоторых недостатков.

1) Так, автор крайне лаконично осветил методологическую основу своего исследования, традиционно упомянув принципы объективности и историзма и назвав несколько общенаучных и исторических методов. Для докторской диссертации этот вопрос следовало проработать в теоретическом плане более основательно.

2) Диссертация так же могла быть усилена использованием оригинальной зарубежной исследовательской литературы, в первую очередь работ чешских и словацких историков, тем более, что обзоры последних неоднократно производились в публикациях В.В. Марьиной.

3) В диссертации имеется общее заключение, но нет выводов по главам, которые желательны как в плане удобства ознакомления с работой, так и в плане повышения уровня отрефлексированности автором собственных положений.

4) Некоторые разделы диссертации носят скорее описательный, чем исследовательский характер. В первую очередь это касается историографии и первого параграфа второй главы «Предыстория событий». В то же время во втором параграфе первой главы «Характеристика источников» можно было

бы не перечислять номера архивных описей и дел, которые и так приведены в списке источников и литературы.

5) на мой взгляд, следовало включить в Приложение карты основных стратегических и фронтовых операций советских войск в период освобождения Чехословакии, что улучшило бы восприятие основных положений диссертации и особенно восстановленной автором подробной картины последовательности боевых действий.

Тем не менее, данные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования.

ВЫВОДЫ:

Диссертационное исследование Т.Р. Латыпова представляет собой самостоятельный, завершённый научный труд, обладающий внутренней логикой и единством, солидным объемом в 489 страниц, со списком источников и литературы в 247 названий. Диссертация отличается классической композицией и сбалансированной структурой. В диссертации Т.Р. Латыпова использованы современные методы научного познания, проанализированы разнообразные источники, в том числе впервые вводимые автором в научный оборот. Диссертант критически подошел к отбору, анализу и оценке исторической информации, используя достижения отечественных и зарубежных исследователей.

Содержание диссертации в полной мере отражено в научных статьях, монографии, автореферате. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Полученные автором результаты могут быть использованы в научно-педагогической деятельности при разработке спецкурсов по военной истории и истории России, подготовке учебников и учебных пособий, а также в дальнейших научных исследованиях по отечественной истории.

Диссертация Т.Р. Латыпова «История боевых действий советских войск в период освобождения Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков (сентябрь 1944 – май 1945 гг.)» полностью соответствует п. 9 – 14

